



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA CATARINA
PRÓ-REITORIA DE GRADUAÇÃO
CÂMARA DE GRADUAÇÃO

ATA Nº 7 DA SESSÃO ORDINÁRIA DA CÂMARA DE GRADUAÇÃO

Ata da sessão ordinária da Câmara de Graduação realizada em 15 de junho de 2022, às 8 horas e 30 minutos, via *web*.

1 Aos quinze dias do mês de junho do ano dois mil e vinte e dois, às oito horas e trinta minutos,
2 pela *web*, reuniu-se a Câmara de Graduação da Universidade Federal de Santa Catarina (UFSC)
3 em sessão ordinária, convocada por meio do Ofício Circular nº 011/2022/PROGRAD/CGRAD, para
4 apreciação e deliberação dos itens da pauta enviada juntamente com a convocação a todos os
5 conselheiros via correio eletrônico. Participaram da sessão: Tereza Cristina Rozone de Souza, Ana
6 Carolina de Oliveira Costa, Carolina Ferreira Pêgo, Carolina de Souza Noto, Marcelo Heidemann,
7 Francisco Quintanilha Deveras Neto, Silvia Martini de Holanda, Carla Regina Martins Valle, Iara
8 Costa Leite, Liane Ramos da Silva, Daniela Cristina de Toni, Luciano Lopes Pfitscher, Edevard José
9 de Araujo, Carlos Luiz Cardoso, Eduardo Westphal, Malcon Andrei Martinez Pereira, Glucia
10 Zimmermann, Yesid Ernesto Asaff Mendoza, Catia Rosana Lange, Francis Felix Cordova Puma,
11 Larissa Gabriela Wentland, Raphael Schlickmann, Pedro Henrique Hermes de Araújo, Maria Lucia
12 Vasconcellos e Tainá Torres Mesquita, sob a presidência do pró-reitor de Graduação, Daniel de
13 Santana Vasconcelos. Após o presidente saudar os participantes, a pauta foi aprovada, com a
14 retirada dos itens 12 e 15, a pedido dos relatores. **1. Apreciação e aprovação da ata da sessão**
15 **ordinária relativa a 11 de maio de 2022.** A ata foi aprovada por unanimidade. **2. Processo nº**
16 **23080.034507/2021-52. Objeto: Proposta de criação do curso de Tecnologia em Ciência de**
17 **Dados.** O conselheiro Malcon Andrei Martinez Pereira fez a leitura do parecer elaborado pela
18 comissão designada pela Portaria nº 109/2022/PROGRAD. Ato contínuo, o Parecer nº
19 66/2022/CGRAD foi aprovado por unanimidade. **3. Processo nº 23080.018594/2022-81. Objeto:**
20 **Recurso em face da decisão proferida pelo Conselho do Centro Tecnológico em relação ao**
21 **recurso do discente Henrique Recco Spinelli.** A relatora, conselheira Catia Rosana Lange de
22 Aguiar, fez a leitura do seu parecer. Em seguida, o Parecer nº 67/2022/CGRAD foi aprovado por
23 maioria. **4. Processo nº 23080.018807/2022-75. Objeto: Recurso em face da decisão proferida**
24 **pelos Conselhos do Centro Tecnológico em relação ao recurso do discente Gustavo Menezes.** O
25 relator, conselheiro Raphael Schlickmann, fez a leitura de seu parecer. Em seguida, o Parecer nº
26 68/2022/CGRAD foi aprovado por maioria. **5. Processo nº 23080.028480/2022-40. Objeto:**
27 **Recurso contra o resultado preliminar do concurso para docente do Centro de Comunicação e**
28 **Expressão (Edital 087/2021/DDP). Campo de conhecimento: Educação de Surdos/Linguística**
29 **das Línguas de Sinais.** O relator, conselheiro Marcelo Heidemann, fez a leitura do seu parecer.
30 Após a leitura, o Parecer nº 69/2022/CGRAD foi aprovado por unanimidade. **6. Processo nº**
31 **23080.003147/2021-47. Objeto: Recursos contra o resultado preliminar do concurso para**
32 **docentes com lotação no Colégio de Aplicação. Disciplina: História. Edital nº 75/2021/DDP.** O
33 relator, conselheiro Malcon Andrei Martinez Pereira, fez a leitura do seu parecer. Em seguida, o
34 Parecer nº 70/2022/CGRAD foi aprovado por unanimidade. **7. Processo nº 23080.074528/2019-**
35 **96. Objeto: Recurso contra o resultado preliminar do concurso para docente do Centro**

36 **Socioeconômico. Campo de conhecimento: Mercadologia.** O processo foi retirado da pauta, a
37 pedido do relator. **8. Processo nº 23080.026502/202022-37. Objeto: Recurso contra o resultado**
38 **preliminar do concurso para docente. Edital 087/2021/DDP. Campo do conhecimento:**
39 **Linguagens de Programação/Engenharia de Software.** O relator, conselheiro Eduardo Westphal,
40 fez a leitura do seu parecer. Após a leitura, o Parecer nº 71/2022/CGRAD foi aprovado por
41 unanimidade. **9. Processo nº 23080.010407/2021-31. Objeto: Reestruturação do Projeto**
42 **Pedagógico do Curso de Direito.** Na ausência da relatora Magda do Canto Zurba, o presidente
43 da Câmara de Graduação fez a leitura de seu parecer. Em seguida, o Parecer nº 72/2022/CGRAD
44 foi aprovado por unanimidade. **10. Processo nº 23080.030433/2022-66. Objeto: Alteração da**
45 **forma de ingresso de alunos no curso de Medicina de Araranguá.** A relatora Glaucia
46 Zimmermann fez a leitura do seu parecer. Após a leitura, o Parecer nº 73/2022/CGRAD foi
47 aprovado por unanimidade. **11. Processo nº 23080.037174/2021-13. Objeto: Reestruturação do**
48 **Projeto Pedagógico do Curso de Ciência e Tecnologia de Alimentos.** A relatora Daniela Cristina
49 de Toni fez a leitura do seu parecer. Em seguida, o Parecer nº 74/2022/CGRAD foi aprovado por
50 unanimidade. **12. Processo nº 23080.031963/2021-41. Objeto: Reestruturação do Projeto**
51 **Pedagógico do Curso de Engenharia de Materiais.** O processo foi retirado da pauta, a pedido do
52 relator. **13. Processo nº 23080.008234/2022-71. Objeto: Proposta de criação do curso de**
53 **Engenharia de Produção.** O relator Carlos Luiz Cardoso fez a leitura do seu parecer. Em seguida,
54 o Parecer nº 75/2022/CGRAD foi aprovado por unanimidade. **14. Processo nº**
55 **23080.034358/2021-21. Objeto: Reestruturação do Projeto Pedagógico do Curso de Graduação**
56 **em Engenharia Automotiva.** A relatora Liane Ramos da Silva fez a leitura do seu parecer. Em
57 seguida, o Parecer nº 76/2022/CGRAD foi aprovado por unanimidade. **15. Processo nº**
58 **23080.034593/2021-01. Objeto: Reestruturação do Projeto Pedagógico do Curso de Graduação**
59 **em Engenharia de Transportes e Logística.** O relator solicitou a retirada do processo da pauta.
60 **16. Processo nº 23080.034593/2021-54. Objeto: Reestruturação do Projeto Pedagógico do**
61 **Curso de Graduação em Engenharia Mecatrônica.** O relator Luciano Lopes Pfitscher fez a leitura
62 do seu parecer. Em seguida, o Parecer nº 77/2022/CGRAD foi aprovado por unanimidade. **17.**
63 **Processo nº 23080.035415/2021-90. Objeto: Reestruturação do Projeto Pedagógico do Curso**
64 **de Graduação em Engenharia Civil de Infraestrutura.** O relator Francis Felix Cordova Puma fez a
65 leitura do seu parecer. Após a leitura, o Parecer nº 78/2022/CGRAD foi aprovado por
66 unanimidade. **18. Processo nº 23080.017290/2022-05. Objeto: Apreciação da aprovação *ad***
67 ***referendum* do Parecer nº 27/2022/CGRAD – Revalidação de diploma – Medicina.** A aprovação
68 *ad referendum* do parecer foi ratificada por unanimidade pela Câmara de Graduação. **19.**
69 **Processo nº 23080.017302/2022-93. Objeto: Apreciação da aprovação *ad referendum* do**
70 **Parecer nº 28/2022/CGRAD – Revalidação de diploma – Medicina.** A aprovação *ad referendum*
71 do parecer foi ratificada por unanimidade pela Câmara de Graduação. **20. Processo nº**
72 **23080.017391/2022-78. Objeto: Apreciação da aprovação *ad referendum* do Parecer nº**
73 **29/2022/CGRAD – Revalidação de diploma – Medicina.** A aprovação *ad referendum* do parecer
74 foi ratificada por unanimidade pela Câmara de Graduação. **21. Processo nº 23080.019466/2022-**
75 **55. Objeto: Apreciação da aprovação *ad referendum* do Parecer nº 30/2022/CGRAD –**
76 **Revalidação de diploma – Medicina.** A aprovação *ad referendum* do parecer foi ratificada por
77 unanimidade pela Câmara de Graduação. **22. Processo nº 23080.017582/2022-30. Objeto:**
78 **Apreciação da aprovação *ad referendum* do Parecer nº 31/2022/CGRAD – Revalidação de**
79 **diploma – Medicina.** A aprovação *ad referendum* do parecer foi ratificada por unanimidade pela
80 Câmara de Graduação. **23. Processo nº 23080.042295/2019-63. Objeto: Apreciação da**
81 **aprovação *ad referendum* do Parecer nº 34/2022/CGRAD – Revalidação de diploma –**
82 **Arquitetura e Urbanismo.** A aprovação *ad referendum* do parecer foi ratificada por unanimidade
83 pela Câmara de Graduação. **24. Processo nº 23080.017385/2022-11. Objeto: Apreciação da**

84 **aprovação *ad referendum* do Parecer nº 35/2022/CGRAD – Revalidação de diploma – Medicina.**
85 A aprovação *ad referendum* do parecer foi ratificada por unanimidade pela Câmara de
86 Graduação. **25. Processo nº 23080.010560/2022-49. Objeto: Apreciação da aprovação *ad***
87 ***referendum* do Parecer nº 36/2022/CGRAD – Revalidação de diploma – Matemática –**
88 **Bacharelado.** A aprovação *ad referendum* do parecer foi ratificada por unanimidade pela Câmara
89 de Graduação. **26. Processo nº 23080.017361/2022-61. Objeto: Apreciação da aprovação *ad***
90 ***referendum* do Parecer nº 37/2022/CGRAD – Revalidação de diploma – Medicina.** A aprovação
91 *ad referendum* do parecer foi ratificada por unanimidade pela Câmara de Graduação. **27.**
92 **Processo nº 23080.017299/2022-16. Objeto: Apreciação da aprovação *ad referendum* do**
93 **Parecer nº 38/2022/CGRAD – Revalidação de diploma – Medicina.** A aprovação *ad referendum*
94 do parecer foi ratificada por unanimidade pela Câmara de Graduação. **28. Processo nº**
95 **23080.017357/2022-01. Objeto: Apreciação da aprovação *ad referendum* do Parecer nº**
96 **39/2022/CGRAD – Revalidação de diploma – Medicina.** A aprovação *ad referendum* do parecer
97 foi ratificada por unanimidade pela Câmara de Graduação. **29. Processo nº 23080.017365/2022-**
98 **40. Objeto: Apreciação da aprovação *ad referendum* do Parecer nº 27/2022/CGRAD –**
99 **Revalidação de diploma – Medicina.** A aprovação *ad referendum* do parecer foi ratificada por
100 unanimidade pela Câmara de Graduação. **30. Processo nº 23080.017376/2022-40. Objeto:**
101 **Apreciação da aprovação *ad referendum* do Parecer nº 41/2022/CGRAD – Revalidação de**
102 **diploma – Medicina.** A aprovação *ad referendum* do parecer foi ratificada por unanimidade pela
103 Câmara de Graduação. **31. Processo nº 23080.017381/2022-32. Objeto: Apreciação da**
104 **aprovação *ad referendum* do Parecer nº 42/2022/CGRAD – Revalidação de diploma – Medicina.**
105 A aprovação *ad referendum* do parecer foi ratificada por unanimidade pela Câmara de
106 Graduação. **32. Processo nº 23080.017692/2022-00. Objeto: Apreciação da aprovação *ad***
107 ***referendum* do Parecer nº 43/2022/CGRAD – Revalidação de diploma – Medicina.** A aprovação
108 *ad referendum* do parecer foi ratificada por unanimidade pela Câmara de Graduação. **33.**
109 **Processo nº 23080.017401/2022-75. Objeto: Apreciação da aprovação *ad referendum* do**
110 **Parecer nº 44/2022/CGRAD – Revalidação de diploma – Medicina.** A aprovação *ad referendum*
111 do parecer foi ratificada por unanimidade pela Câmara de Graduação. **34. Processo nº**
112 **23080.017325/2022-06. Objeto: Apreciação da aprovação *ad referendum* do Parecer nº**
113 **45/2022/CGRAD – Revalidação de diploma – Medicina.** A aprovação *ad referendum* do parecer
114 foi ratificada por unanimidade pela Câmara de Graduação. **35. Processo nº 23080.017334/2022-**
115 **99. Objeto: Apreciação da aprovação *ad referendum* do Parecer nº 46/2022/CGRAD –**
116 **Revalidação de diploma – Medicina.** A aprovação *ad referendum* do parecer foi ratificada por
117 unanimidade pela Câmara de Graduação. **36. Processo nº 23080.039147/2021-85. Objeto:**
118 **Apreciação da aprovação *ad referendum* do Parecer nº 27/2022/CGRAD – Revalidação de**
119 **diploma – Física.** A aprovação *ad referendum* do parecer foi ratificada por unanimidade pela
120 Câmara de Graduação. **37. Processo nº 23080.017584/2022-29. Objeto: Apreciação da**
121 **aprovação *ad referendum* do Parecer nº 48/2022/CGRAD – Revalidação de diploma – Medicina.**
122 A aprovação *ad referendum* do parecer foi ratificada por unanimidade pela Câmara de
123 Graduação. **38. Processo nº 23080.017586/2022-18. Objeto: Apreciação da aprovação *ad***
124 ***referendum* do Parecer nº 49/2022/CGRAD – Revalidação de diploma – Medicina.** A aprovação
125 *ad referendum* do parecer foi ratificada por unanimidade pela Câmara de Graduação. **39.**
126 **Processo nº 23080.017588/2022-19. Objeto: Apreciação da aprovação *ad referendum* do**
127 **Parecer nº 50/2022/CGRAD – Revalidação de diploma – Medicina.** A aprovação *ad referendum*
128 do parecer foi ratificada por unanimidade pela Câmara de Graduação. **40. Processo nº**
129 **23080.017682/2022-19. Objeto: Apreciação da aprovação *ad referendum* do Parecer nº**
130 **51/2022/CGRAD – Revalidação de diploma – Medicina.** A aprovação *ad referendum* do parecer
131 foi ratificada por unanimidade pela Câmara de Graduação. **41. Processo nº 23080.017688/2022-**

132 **33. Objeto: Apreciação da aprovação *ad referendum* do Parecer nº 52/2022/CGRAD –**
133 **Revalidação de diploma – Medicina.** A aprovação *ad referendum* do parecer foi ratificada por
134 unanimidade pela Câmara de Graduação. **42. Processo nº 23080.042098/2022-68. Objeto:**
135 **Apreciação da aprovação *ad referendum* do Parecer nº 53/2022/CGRAD – Revalidação de**
136 **diploma – Biblioteconomia.** A aprovação *ad referendum* do parecer foi ratificada por
137 unanimidade pela Câmara de Graduação. **43. Informes.** Após os informes, o presidente
138 agradeceu a presença de todos e encerrou a reunião às 11 horas e 45 minutos. Para constar, eu,
139 Fernanda Bratz, assistente em administração da PROGRAD, lavrei a presente ata, que, quando
140 aprovada, será assinada pelo presidente e pelos demais conselheiros. Posteriormente, o
141 conteúdo deste documento será divulgado na página
142 <http://ceg.orgaosdeliberativos.ufsc.br/sessoes-atas/>. Florianópolis, 15 de junho de 2022.